



## Geannoteerde Agenda 19<sup>e</sup> stuurgroep: Programma Zorg voor de Jeugd

Vergaderdatum / tijd:	16 juni 2020, 15:00-17.00 uur
Vergaderlocatie:	Op uw eigen werkplek (link volgt in uitnodiging)
Genodigden:	<b>VWS:</b> (10)(2e) (voorzitter), (10)(2e) (10)(2e) (plv) <b>JenV:</b> (10)(2e) (10)(2e) (plv) <b>OCW:</b> (10)(2e) (10)(2e) (plv) <b>VNG:</b> (10)(2e) (10)(2e) (plv) <b>MIND:</b> (10)(2e) <b>Ieder(in):</b> (10)(2e) <b>BGZI:</b> (10)(2e) <b>Medische Beroepsgroepen (AJN, LHV, NVK, NVvP, V&amp;VN):</b> (10)(2e) <b>Andere beroepsgroepen (BPSW, Bv Jong, FVB, LVVP, NIP, NVO):</b> (10)(2e) <b>OZJ:</b> (10)(2e) (10)(2e) <b>NJi:</b> (10)(2e) (10)(2e) <b>Programmasecretariaat:</b> (10)(2e) (10)(2e) (verslag)  <b>Voor agendapunt 2:</b> (10)(2e) (OCW), (10)(2e) (VWS) <b>Voor agendapunt 3:</b> (10)(2e) (OZJ) <b>Voor agendapunt 4:</b> (10)(2e) (VWS)
Afgemeld:	(10)(2e) (10)(2e)

Agendapunten	Tijd	Inbrenger	Bijdrage van
<b>1. Opening en mededelingen:</b>	15.00 – 15.05	- (10)(2e)	- NVT
- Verslag en Besluiten- en Actielijst 18 <sup>e</sup> Stuurgroep	(5 min)		
<b>2. Contourennota evaluatie Passend Onderwijs</b>	15.05 – 15.35	- (10)(2e)	(10)(2e)
	(30 min)		
<b>3. Lerend jeugdhulpstelsel</b>	15.35 – 16.15	- OZJ	- (10)(2e) (10)(2e)
	(40 min)		
<b>4. Perspectief voor de Jeugd</b>	16.15 – 16.45	- (10)(2e)	(10)(2e)
	(30 min)		
<b>5. Platform 'Hart voor de Jeugd'</b>	16.45 – 16.55	- OZJ	
	(10 min)		
<b>6. Rondvraag</b>	16.55 – 17.00	- (10)(2e)	- NVT
	(5 min)		

### Toelichting op agenda

#### 1. Opening (15:00-15:05u, bijlage 1-2)

*Ter goedkeuring:* Gaat u akkoord met het concept verslag van de 18<sup>e</sup> Stuurgroep (bijlage 1)?

*Ter goedkeuring:* Gaat u akkoord met bijgevoegde besluiten- en actielijst? (bijlage 2)

*Ter goedkeuring:* Gaat u akkoord met deze agenda?

De schriftelijke update voor de stuurgroep informeerde u over:

- het project voor gedragswetenschappers die werkzaam zijn in de brede keten van jeugdhulpverlening en jeugdbescherming
- de communicatie Zorg voor de Jeugd
- de datum van de reflectiesessie

*Ter bespreking:* Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze update?



#### Annotatie voor schriftelijke update

##### Je kan aangeven dat:

- De eerste schriftelijke update is verstuurd. Positieve reacties van de actielijncoördinatoren, die uit de informatie ook weer linkjes met hun eigen werk zagen. Hopelijk ook als nuttig ervaren door de stuurgroepleden; feedback is en blijft welkom.
- De datum voor de reflectiesessie is geprikt (29 juni) en agendaverzoeken zijn verstuurd.
- Nieuwe berichten weer gedeeld kunnen worden met het programmasecretariaat, maar een oproep ter herinnering volgt sowieso.

#### **2. Contourennota evaluatie Passend Onderwijs (15:05-15:35u, bijlage 4 en 5 – PM 12 juni )**

Graag praat OCW u bij over het traject rondom de evaluatie van het passend onderwijsbeleid. Voor jullie ligt de concept-contourennotitie en bijbehorende oplegger, die als basis dient voor de Kabinetsreactie evaluatie passend onderwijs. Met deze notitie wil OCW het gesprek vervolgen over de conclusies over 5 jaar passend onderwijsbeleid en wat naar de toekomst nodig is. Dat gebeurt in een afstemmingsronde in juni met achtereenvolgens de collega's binnen OCW, de minister, de inspectie, andere departementen en partijen in het veld.

##### *Ter bespreking:*

- Kunt u zich vinden in de strategische keuzes in de contourennotitie, zie onderdeel 4 van de oplegger (in het bijzonder punt 3: coördinatie van het onderwijs op jeugdhulp en –zorg in de school)?
- Zijn de voornemens over wat er in hoofdlijnen te doen staat logisch, gegeven de analyse (paragraaf 5 en 6)?
- Waar ziet u de verbinding met jeugdhulp en -zorgbeleid?
- Welke maatregelen in de verbeteragenda leveren vragen op (paragraaf 7)?
- Wat ziet u als de belangrijkste maatregelen, gegeven dat het veel maatregelen zijn?

#### Annotatie voor agendapunt 3) Contourennota Passend Onderwijs (10)(2e)

- Doel van het overleg is input ophalen bij het zorgveld/ cliënten.

##### Je kan desgevraagd het volgende inbrengen:

- Algemeen: complimenten voor de notitie, wel heel uitgebreid.
- In het stuk mist de notie dat goed onderwijs de preventie van jeugdhulp is: belangrijk dat de basis van het onderwijs goed is en dat onderwijs meer is dan alleen rekenen en taal maar ook om welbevinden van kinderen en ondersteuning in het dagelijkse leven. Belangrijk om niet te snel oplossingen voor knelpunten in passend onderwijs in de verbinding met zorg zoeken. Want het is nodig dat oplossingen zoveel mogelijk in context kind en onderwijs zelf wordt gevonden. Het moet helderder worden wat basisondersteuning en extra ondersteuning vanuit onderwijs is voor afbakening met extra inzet vanuit zorg
- Integraliteit van de achterkant, belang van onderwijszorgarrangementen voor kinderen die nu niet of beperkt onderwijs volgen
- Hoe: hoge verwachtingen, maar hoe doen we dat precies? Er is nog voorstel voor implementatie aanpak
- Vraagstuk van overplaatsen van kinderen: hoe wordt dit binnen het onderwijs voorkomen



- Corona leerpunten, meer zicht op individu, meer maatwerk mogelijkheden: hoe implementeer je dat in dit plan.
- Regie en financiering en samenwerking in regio: op deze thema's is afstemming met perspectief voor jeugd van groot belang.

Advies:

- Vooral de zorgpartners laten reageren. Input nemen we mee in vervolgoverleg met OCW.

Achtergrond:

- Deze nota is op 9 juni in het MT jeugd besproken en ook met de directeur OCW. Op advies van VWS is dit onderwerp geagendeerd in de stuurgroep Zorg voor de Jeugd om ook de inbreng vanuit het zorgveld mee te kunnen nemen.
- De evaluatie passend onderwijs komt ook op de agenda van stuurgroep Met andere ogen (programma voor verbetering samenwerking onderwijs, jeugd, zorg)
- VWS zit zowel ambtelijk als bestuurlijk in het impulsoverleg Passend onderwijs. Dit is het overleg van OCW met het onderwijs veld. Daar zitten verder geen zorgpartijen aan tafel. Voor ons is inbreng vanuit de stuurgroep Zorg voor de Jeugd dus belangrijk voor onze inbreng daar. Ook spreken de bewindspersonen na de zomer met elkaar.

**3. Het lerend jeugdstelsel - landelijk ambassadeur OZJ <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup> (15.35 – 16.15, bijlagen 6 en 7; bijlage 8 is ter info om een indruk te krijgen)**

Aan de hand van twee voorbeelden bespreken we in dit lerende gesprek wat en hoe er ontwikkeld en geleerd kan worden, van preventie t/m complexe zorg. Deze voorbeelden geven illustraties van de waarde van projecten als STROOMop, Ketenbreed leren (<https://voordejeugd.nl/nieuws/ketenbreed-leren-zoekt-professionals-die-willen-leren-van-complexe-casussen/>), Ik Laat Je Niet alleen, 113-onderzoek en K-eet. De projecten worden toegelicht en de samenhang op weg naar relevante doelen besproken.

Geen annotatie; het is een lerend gesprek. Onderwerp ook onlangs besproken in OG-ON en de Zomergasten van Jenny.

**4. Perspectief voor de jeugd (16.15 – 16.45, bijlagen 9 en 10)**

VWS praat u graag bij over de voortgang en het proces van het wetsvoorstel in wording. In de afgelopen periode is doorgewerkt aan het wetsvoorstel, waarvan de kaders in de [kamerbrief](#) van 20 maart zijn benoemd. Er zijn diverse gesprekken gevoerd om de globale inhoud van het wetsvoorstel te delen en te bespreken (in bijlage 9 vindt u ter informatie de voor deze gesprekken gehanteerde gespreksleidraad). We willen graag stilstaan bij de volgende thema's (zie ook bijlage 10):

- Regionale samenwerking
- 'Kan'-bepaling opnemen voor toegangsplan
- Toezicht

Ter bespreking:

- Welke aandachtspunten ziet u bij de vormgeving van bovenstaande drie thema's?
- Welke procesafpraak kan gemaakt worden met betrekking tot meelesen op de conceptteksten van de artikelen en met name de memorie van toelichting?

Annotatie voor agendapunt 5) Perspectief voor de Jeugd



(Een PPT met een overzicht van de verschillende standpunten is voor jullie bijgevoegd als bijlage B)

Je kan aangeven dat:

- Er in de stuurgroep regelmatig over Perspectief voor de Jeugd is gesproken, vaak met nadruk op proces.
- In de afgelopen periode met bijna alle perspectieven, al dan niet vertegenwoordigd door de stuurgroepleden zèlf, over de verschillende thema's van Perspectief voor de Jeugd is gesproken (NB: cliënten volgen deze week). De gesprekleidraad die als stuk was bijgevoegd zal een aantal van jullie dus bekend voorkomen.
- Er nog niet eerder inhoudelijk met alle perspectieven tezamen over het onderwerp is gesproken, daarom nu op de agenda.
- Wietske en Karin een inhoudelijke toelichting zullen geven. (Zij zullen hun toelichting eindigen met de vragen die ter bespreking in de agenda staan).

Advies:

Aangeven dat:

- het wetsvoorstel nu bij de minister ligt en eventuele door hem gevraagde wijzigingen nog zullen worden doorgevoerd
- Iedereen de mogelijkheid heeft om ook tijdens de internetconsultatie zijn/haar feedback nogmaals te delen
- Je graag een gesprek agendaert voor de stuurgroep van september over de raakvlakken tussen ZvdJ en PvdJ. Welke acties uit PvdJ worden al opgepakt onder ZvdJ en kunnen worden versterkt, geïntensifieerd etc?

##### 5. Platform 'Hart voor de Jeugd' (16:45-16:55u, bijlage 3 – PM 12 juni)

In de vorige stuurgroep informeerde (10)(2e) (OZJ) de stuurgroep over de behoefte die het OZJ signaleerde om meer digitaal te kunnen uitwisselen met de mensen waar ze in de regio verbinding mee zoeken. Dit leidde tot een initiatief voor een online platform met werktitel 'Hart voor de jeugd'. In de afgelopen maand is verkend hoe het platform zich verhoudt tot de initiatieven op vakmanschap en voordejeugd.nl en tot de brede communicatiestrategie van Zorg voor de Jeugd. Dit is verwerkt in de voorliggende notitie (bijlage 3 – PM).

Gevraagd:

- Stemt u in met de voorgestelde koers?

Annotatie voor agendapunt 2) Platform 'Hart voor de Jeugd' (10)(2e)

Je kan aangeven dat:

- het introduceren van een nieuwe site naast de bestaande site [voordejeugd.nl](http://voordejeugd.nl) aan de programmabrede communicatiestrategie raakt, die door de stuurgroep is vastgesteld. Het voorgestelde doel – peer-to-peer uitwisseling in de jeugdhulp – raakt ook onze actielijnen en is dus programmabreed. Is daarom ten principale een stuurgroepbesluit.
- In de vorige stuurgroep de afspraak is gemaakt met OZJ dat zij ism het programmasecretariaat en de actielijn vakmanschap het voorstel verder zouden uitwerken, waarbij de samenhang met het samenwerkingsplatform jeugdprofessionals en met de primaire site voordejeugd.nl verkend zou zijn.



- Het OZJ haar voorstel op papier gedeeld heeft; ik neem aan dat iedereen dat gelezen heeft

Je kan vervolgens:

- (10)(2a) het woord geven over de samenhang met voordejeugd.nl
- Vera het woord geven over de samenhang met het samenwerkingsplatform
- Daarna anderen uitnodigen hun visie te delen.

Fransien zal het volgende aangeven over samenhang met voordejeugd.nl:

(Een overzicht van de voors- en tegens van het platform is bijgevoegd als bijlage A)

- Kern: Ik zit met het voorstel van OZJ in mijn maag:
  - omdat er een alternatief is, namelijk integratie in voordejeugd.nl. Dit is niet goed verkend en ook niet meegenomen in de OZJ-notitie, die 'verdedigt' waarom er twee sites losse sites moeten komen, in plaats van inzicht geeft in de voors en tegens van verschillende alternatieven.
  - omdat gedurende het proces – waarbij bij programmapartners niet of in laat stadium door het OZJ geïnformeerd of geconsulteerd zijn – zaken toch anders blijken te liggen dan in begin het geval leek.

Toelichting:

- De probleemanalyse deel ik (gebrek aan zichtbaarheid – impact – peer-to-peer-verbinding). Ik heb echter twijfels bij de gekozen oplossing en moeite met het proces dat doorlopen is.
- De gewenste etalagefunctie is al sinds november mogelijk op Voordejeugd en Twitter en sinds kort ook op LinkedIn.
- Tot nu toe heeft OZJ amper actieve inbreng op voordejeugd (OZJ-pagina is nagenoeg hetzelfde als in november, geen extra themapagina's over veranderingen en aanbod daaromtrent gemaakt).
- Maar is wel energie gestoken in een 'eigen' site.
- De online huiskamer is nu nog niet mogelijk op Voordejeugd, maar dit alternatief is ook niet serieus onderzocht. PS werd geconfronteerd met site die vrijwel af was, voor – naar zeggen OZJ – een fractie van de kosten van Voordejeugd. Wij hebben ons constructief opgesteld en meegedacht over mogelijk maken, want:
  - voorkomen kapitaal- en energievernietiging OZJ
  - forum op voordejeugd kan niet snel en tegen zulke lage kosten gerealiseerd worden
  - NJi en beroepsverenigingen zouden enthousiast zijn als een soort pilot voor het samenwerkingsplatform jeugdprofessionals
  - zorgen over beheersbaarheid: moderatie, trollen, veiligheidsniveaus (voordejeugd voldoet aan hoogste overheidsstandaarden), etc
  - Inmiddels blijken zaken wat anders te liggen dan voorgespiegeld:
  - Kosten zijn (10)(2b) en dus niet laag.
  - Forum op voordejeugd kan voor (10)(2b) tot (10)(2b) gerealiseerd worden (had klaar kunnen zijn in de tijd dat we er over gepraat hebben).
  - NJi, beroepsverenigingen en actielijncoördinator Vakmanschap hebben vastgesteld dat voor operationele samenwerking de doelen te ver uit elkaar liggen. (vanuit SWP wel interesse in de leeropbrengst: werkt het, voor wie, waarom, wat levert het op etc).



- Hartvoordejeugd gaat alsnog met inlog en moderator werken, dus 24/7 niet directe user generated content. Als alle reacties vooraf gemodereerd worden, spelen trollen niet zo'n grote rol meer en kan het ook op Voordejeugd.

Conclusie: Ik worstel met wat nu het goede besluit is:

- Enerzijds wil ik geen initiatief 'killen' dat al zo goed als af is en waar bij OZJ veel energie op zit.
- Anderzijds kan ik niet uitleggen waarom we voor zoveel geld een tweede site de lucht in helpen, terwijl dit ook geïntegreerd kan worden in Voordejeugd (met minder risico op versnippering en op elkaar beconcurreren).

Graag in deze stuurgroep een gezamenlijke afweging maken.

#### 6. Rondvraag (16:55-17:00u)

- Tijdens de rondvraag willen we in ieder geval inventariseren welke bespreekpunten er zijn voor het bestuurlijk overleg van 24 juni a.s.

#### Annotaties voor agendapunt 6) Rondvraag

##### Rondvraag 1: Publiciteit<sup>1</sup> over terreurverdachte werkzaam in jeugdzorg (10)(2e)

Je kan hierover mededelen:

- Vorige week kwam naar buiten dat een terreurverdachte d.m.v. identiteitsfraude bij drie instellingen voor jeugdhulp heeft gewerkt.
- Het is mogelijk gebleken om met andermans VOG via een uitzendbureau in dienst te treden bij een jeugdhulpinstelling.
- Dit baart zorgen, ook al omdat vorig jaar al bleek dat er valse VOG's in omloop waren.
- De IGJ heeft de bestuurders er op aangesproken dat zij zich ervan moeten vergewissen dat de VOG echt zijn. En als het gaat om uitzendkrachten dat het uitzendbureau dat ook echt gedaan heeft. Blindelings vertrouwen kan niet!
- Er loopt een groot onderzoek naar valse VOG's, onder valse voorwendselen in de zorg werken, rol uitzendbureaus. Deelnemende partijen zijn OM, FIOD, ISZW, IGJ. Deze casus zit daar nu ook in. (informatie van de IGJ)
- Er zijn inmiddels ook Kamervragen gesteld aan VWS en JenV.

Advies:

- Aanbieders jeugdhulp breed (het ging ook om instelling voor jongeren met verstandelijke handicap) wijzen op hun verantwoordelijkheid en verzoeken dat nog eens onder de aandacht te brengen van hun mensen.

##### Rondvraag 2: 'Elk uithuisgeplaatst kind een informele mentor' (10)(2e)

Je kan aangeven dat:

<sup>1</sup> <https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2019/08/09/vervalste-vo-g%E2%80%99s-in-omloop>



- In het programma Zorg voor de Jeugd is afgesproken (actielijn 1; betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen) dat we er met de jeugdsector voor gaan zorgen dat voor elk uithuisgeplaatst kind een mentor wordt georganiseerd uit zijn of haar netwerk.
- Naast het feit dat het van belang is dat informele mentoren worden ingezet ter voorkoming van uithuisplaatsing, is een mentor uit het eigen netwerk voor een uithuisgeplaatst kind extra belangrijk.
- Net als bij de andere doelen uit het programma, wij hier een gezamenlijke rol hebben om dit te realiseren. Aanbieders (BGZJ; JZ NL) en de gemeenten voorop.
- Er enige acties zijn ingezet rondom informele mentoren. [o.a. onderzoek stichting JIM (duizenden informele mentoren actief, 900 professionals getraind; pilots OZJ gericht op inzetten mentoren ter voorkoming van uithuisplaatsing; delen van praktijkvoorbeelden via diverse communicatiekanalen; jeugdzorginstellingen die hier goede ervaringen mee opdoen en een schriftelijke uitvraag stuurgroep eind 2019].
- Echter de realisatie van deze doelstelling heeft tot nu toe nog onvoldoende prioriteit gekregen binnen het programma en lijkt op deze wijze eind 2021 niet gerealiseerd te worden. Dit kan en moet beter. Een versnelling is nodig.
- Dit onderwerp heeft momenteel extra politieke aandacht vanwege motie van der Staaij (versterken eigen kracht jeugdigen en gezinnen door o.a. informele mentoren en de Stichting Het Vergeten Kind)
- We zijn in gesprek met Jeugdzorg NL over stand van zaken en mogelijke versnelling (o.a. via StroomOP en actielijn 2).
- Ik wil jullie vragen daarnaast te kijken hoe we er gezamenlijk voor kunnen zorgen dat we deze doelstelling eind 2021 kunnen realiseren en mogelijke drempels kunnen beslechten.
- Ook tijdens het BO Zorg voor de Jeugd van 24 juni staat dit onderwerp op de agenda.

#### Verdere planning / achtergrond:

- 19 juni: onderwerp mogelijk bespreken in directeurenoverleg BGZJ
- 23 juni: AO Jeugd in TK (o.a. geagendeerd Commissiebrief motie van der Staaij)
- 24 juni: bespreken in BO Zorg voor de Jeugd
- Begin juli: gesprek Stichting Vergeten Kind met MVWS, (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)
- Vóór zomerreces: bekend op welke wijze versnelling realisatie doelstelling (door JZ NL) kan worden ingezet (actie als onderdeel van project StroomOP?)
- Na zomerreces: uitkomsten stand van zaken onderzoek/ uitvraag bekend en agenderen/ bespreken in stuurgroep.

#### N.a.v. bespreking met Jeugdzorg NL (o.a. (10)(2e) (10)(2e) woensdag 10 juni:

- Informeel mentorschap wordt snel gelinkt aan JIM's maar dat hoeft natuurlijk niet. Dit ligt nogal gevoelig in jeugdzorgland. Geschiedenis van grote lobby van stichting JIM. Toentertijd (2018) wildgroei aan informele mentorschap-methoden waar een aantal dingen niet goed zijn gegaan (o.a. gemeenten die aanbieders verplichten alleen JIM's in te zetten en aanbieders die een grote kwalitatieve variëteit aan mentoren inzetten ). Deze geschiedenis maakt dat aanbieders soms wel huiverig zijn.



- De inschatting (van (10)(2e)) is dat er toch al wel veel gebeurt rondom informeel mentorschap sec. in daadwerkelijk de vorm van één mentor of meer in de vorm van 'betrekken informeel netwerk'.
- JZ NL begrijpt dat snel inzicht nodig is of en hoe instellingen gebruik maken van informele mentoren en welke mogelijke drempels er worden ervaren, zodat hier vanuit JZNL/ de stuurgroep beter op gestuurd kan worden.

Afspraken met JZNL (NB: we horen uiterlijk vrijdag 12-06 einde dag laatste stand)

- Versnelling uitvraag bij instellingen (uitkomsten september bekend)
- Check bij (10)(2e) (StroomOP) of informeel mentorschap prioriteit kan krijgen binnen het project StroomOP. Informeel mentorschap lijkt uit plannen verdwenen te zijn.
- Check bij OZJ (10)(2e) pilots inzet informele mentoren ter voorkoming uithuisplaatsing)
- Check bij nieuwe directeur JZ NL: ook acties in gang gezet

Rondvraag 3: Bestuurlijk Overleg Zorg voor de Jeugd van 24 juni

Je kan aangeven dat:

- Er woensdag 24 juni weer een BO Zorg voor de Jeugd op de agenda staat; dit is de dag na het AO Jeugd
- We ongetwijfeld gezamenlijk even zullen terugblikken op dit debat.
- Een concept-agenda al is rondgestuurd, maar bespreekpunten nog welkom zijn.